

Số: 4339 /SCT-QLNL

Hưng Yên, ngày 17 tháng 9 năm 2026

V/v tham mưu UBND tỉnh phương
án xử lý giao chéo đường dây điện
110kV, 220kV thuộc phạm vi nút
giao Vành đai 4 với đường cao tốc
Hà Nội - Hải Phòng

Kính gửi: Ủy ban nhân dân tỉnh

Thực hiện chỉ đạo của UBND tỉnh tại Công văn số 6050/UBND-KT1 ngày 09/9/2026, giao Sở Công Thương chủ trì, phối hợp với các sở, ngành, đơn vị liên quan; nghiên cứu, xử lý, đề xuất về hiện trạng giao chéo và đề xuất phương án kỹ thuật xử lý, hoàn trả đường dây điện 110kV, 220kV thuộc phạm vi nút giao Vành đai 4 với đường cao tốc Hà Nội - Hải Phòng theo đề nghị của Ban Quản lý dự án đầu tư xây dựng số 1 tại Văn bản số 2413/BC-BQLDA1 ngày 08/9/2026.

Ngày 15/9/2026, Sở Công Thương chủ trì tổ chức cuộc họp với các sở, ngành, đơn vị để thống nhất phương án xử lý về giao chéo, hoàn trả đường dây điện 110kV, 220kV thuộc phạm vi nút giao Vành đai 4 với đường cao tốc Hà Nội - Hải Phòng (có Biên bản kèm theo), căn cứ kết quả cuộc họp, Sở Công Thương báo cáo UBND tỉnh một số nội dung sau:

1. Về hiện trạng tại nút giao liên thông giữa đường Vành đai 4 (đi trên cao) và đường cao tốc Hà Nội - Hải Phòng

Tại nút giao liên thông giữa đường Vành đai 4 (đi trên cao) và đường cao tốc Hà Nội - Hải Phòng hiện có các tuyến đường dây điện 110kV, 220kV đã được thi công hoàn thành, đóng điện và đang vận hành, gồm phạm vi cột 11 - 28 - 28A - 29A của đường dây 110kV và cột 119A - 120A - 121A - 122A - 123A - 124A của đường dây 220kV. Qua khảo sát sơ bộ tại một số vị trí giao chéo cần xử lý để đáp ứng yêu cầu về tính không, khoảng cách an toàn lưới điện theo các quy định hiện hành, cụ thể:

1. Tuyến đường dây 110kV: Có 01 vị trí giao chéo với tuyến chính của nút giao. Theo kết quả tính toán sơ bộ, khoảng cách từ điểm vồng thấp nhất của dây dẫn đến mặt đường khoảng 5,26m, trong khi khoảng cách yêu cầu tối thiểu khoảng 7,50m, chênh lệch khoảng 2,24m.

2. Tuyến đường dây 220kV: Có 04 vị trí giao chéo với các nhánh của nút giao. Theo kết quả tính toán sơ bộ của Đơn vị tư vấn, có 02 vị trí cần tiếp tục xử lý để đáp ứng yêu cầu về khoảng cách an toàn, gồm:

- Vị trí giao chéo tại nhánh R8: Khoảng cách khoảng 5,99m, chênh lệch khoảng 2,51m so với khoảng cách yêu cầu tối thiểu 8,50m.

- Vị trí giao chéo tại nhánh R2: Khoảng cách khoảng 6,04m, chênh lệch khoảng 2,46m so với khoảng cách yêu cầu tối thiểu 8,50m.

3. Ban Quản lý dự án đầu tư xây dựng số 1, Đơn vị tư vấn đề xuất 02 phương án xử lý:

Phương án 1: Nâng cao tĩnh không đường dây 110kV và 220kV.

Phương án 2: Hạ ngầm đường dây 110kV và 220kV.

- So sánh 02 phương án

Tiêu chí so sánh	Phương án 1: Nâng cao tĩnh không 02 đường dây	Phương án 2: Hạ ngầm 02 đường dây
Giải pháp kỹ thuật	- Nâng 04 cột 110kV (từ 33-36m lên 41-45m) - Nâng 06 cột 220kV (từ 39-60m lên 44-70m) - Gia cường/xây mới móng cột	- Xây mới 0,5km cáp ngầm 110kV (4 mạch) - Xây mới 1,2km cáp ngầm 220kV (2 mạch) - Đi trong hào/mương kỹ thuật dưới nút giao
Kinh phí dự kiến	Khoảng 70 tỷ đồng	Khoảng 205 tỷ đồng (cao hơn PA1 là 135 tỷ)
Ưu điểm	- Chi phí thấp - Tận dụng được một phần vật tư, cột điện hiện hữu.	- Thời gian cắt điện ngắn (khoảng 01 ngày/tuyến để đấu nối) - Tạo không gian thông thoáng, an toàn tuyệt đối cho thi công và vận hành nút giao - Đẹp cảnh quan
Hạn chế	- Thời gian cắt điện dài (khoảng 10 ngày hạ cột, 30 ngày làm móng), ảnh hưởng cấp điện diện rộng. - Vẫn phải kiểm soát nghiêm ngặt an toàn khi thi công cầu. - Cột cao đến 70m ảnh hưởng cảnh quan	- Chi phí đầu tư lớn - Phải dỡ bỏ một số cột cũ có thể gây lãng phí. - Phát sinh nhiều hạng mục phụ trợ (hào kỹ thuật, đầu cáp...).

- Đánh giá, ưu, nhược điểm của 02 phương án:

- Theo phương án 1: Tận dụng được một số vật tư cũ, kinh phí di chuyển thấp (khoảng 70 tỷ đồng) cần xử lý gia cố phần móng, cột để đảm bảo tuân thủ các quy định về an toàn điện, an toàn xây dựng khi chiều cao cột nâng lên. Tuy nhiên theo phương án này thì thời gian cắt điện dài ảnh hưởng đến việc cung cấp điện của hệ thống, có thể ảnh hưởng đến quá trình thi công nút giao do tồn tại cột điện trong khu vực công trường thi công, ảnh hưởng đến độ cao tĩnh không, an toàn bay; đặc biệt là ảnh hưởng đến mỹ quan đô thị tại nút giao.

- Theo phương án 2: Kinh phí di chuyển lớn (khoảng 205 tỷ đồng). Tuy nhiên, nó giải quyết được cơ bản những nhược điểm của phương án 1; tạo không gian thông thoáng, thuận lợi cho quá trình thi công và vận hành nút giao, đồng thời thời gian cắt điện dự kiến ngắn hơn.

Sau khi báo cáo, Đơn vị tư vấn đề xuất lựa chọn theo phương án 2.

II. Ý kiến tham gia của các sở, ngành, đơn vị

1. Ban Quản lý dự án đầu tư xây dựng số 1

Trên cơ sở nội dung báo cáo, phân tích, so sánh các phương án của Đơn vị tư vấn và ý kiến trao đổi, tham gia của các sở, ngành, đơn vị tại cuộc họp, Ban Quản lý dự án đầu tư xây dựng số 1 đầu tư xây dựng số 1 thống nhất lựa chọn Phương án 2 (hạ ngầm các tuyến đường dây 110kV và 220kV).

2. Công ty Truyền tải điện 1

Đối với các phương án cải tạo các mạch đường dây 220kV đường dây 220kV mạch kép 271 T500 Thường Tín - 273, 274 Yên Mỹ và 272 T500 Thường Tín - 273 Phố Nối đoạn giao cắt nút giao giữa Vành đai 4 - Thủ đô Hà Nội với đường cao tốc Hà Nội - Hải Phòng. Kiến nghị Sở Công Thương tỉnh Hưng Yên đề xuất với UBND tỉnh Hưng Yên mời đơn vị tư vấn thiết kế chuyên ngành về điện thực hiện khảo sát và đưa ra phương án xử lý đảm bảo yếu tố kỹ thuật - kinh tế.

3. Sở Xây dựng.

Thống nhất phương án 2 (hạ ngầm các tuyến đường dây 110kV và 220kV).

4. Sở Nông nghiệp và Môi trường

- Không có ý kiến tham gia về giải pháp kỹ thuật, tuy nhiên, Sở Nông nghiệp và Môi trường thống nhất với phương án chọn tại cuộc họp.

- Theo điều 216 Luật Đất đai năm 2024 thì phải có dự án hoặc dự án đã thực hiện, 02 đường dây này nhà nước chưa cho thuê đất.

5. Công ty Điện lực Hưng Yên

Công ty Điện lực Hưng Yên đã có cuộc họp làm việc với Tổng Công ty Điện lực Hà Nội, đây là nút giao quan trọng của thành phố Hà Nội và của tỉnh Hưng Yên ngoài các yếu tố về kỹ thuật trong quá trình quản lý, vận hành nó còn ảnh hưởng đến mỹ quan đô thị. Do đó, Công ty Điện lực Hưng Yên và Tổng Công ty Điện lực miền Bắc thống nhất phương án 2 (hạ ngầm các tuyến đường dây 110kV và 220kV).

III. Đề xuất, kiến nghị

Đề Ban Quản lý dự án đầu tư xây dựng số 1 có cơ sở triển khai các công việc tiếp theo, trên cơ sở các ý kiến tham gia và thống nhất tại cuộc họp ngày 15/9/2026, Sở Công Thương báo cáo và đề xuất UBND tỉnh một số nội dung sau:

1. Thống nhất phương án 2 (hạ ngầm các đường dây 110kV, 220kV) để xử lý giao chéo giữa đường dây điện 110kV, 220kV thuộc phạm vi nút giao Vành đai 4 với đường cao tốc Hà Nội - Hải Phòng do Ban Quản lý dự án đầu tư xây dựng số 1 và đơn vị tư vấn đề xuất.

2. Giao Ban Quản lý dự án đầu tư xây dựng số 1 chủ trì, phối hợp với đơn vị tư vấn, các sở, ngành, đơn vị, địa phương khảo sát, lập phương án di chuyển đảm

bảo tuân thủ các quy định hiện hành; tổ chức di chuyển các đường dây điện đảm bảo yêu cầu kỹ thuật và về điện, xây dựng và các quy định khác có liên quan.

3. Giao Sở Tài chính chủ trì hướng dẫn Ban Quản lý dự án đầu tư xây dựng số 1 về nguồn vốn, cơ chế bố trí vốn và các nội dung liên quan đến kinh phí thực hiện.

4. Giao các sở, ngành: Xây dựng, Công Thương, Nông nghiệp và Môi trường, Công ty Điện lực Hưng Yên và các cơ quan, đơn vị có liên quan căn cứ chức năng nhiệm vụ của ngành, hướng dẫn Ban Quản lý đầu tư xây dựng số 1 trong quá trình triển khai thực hiện.

Sở Công Thương trân trọng báo cáo UBND tỉnh./. *eng*

Nơi nhận:

- Như trên;
- Ban QLDA đầu tư xây dựng số 1;
- Giám đốc, các PGĐ Sở;
- Website Sở;
- Lưu: VT, QLNL.

KT. GIÁM ĐỐC

PHÓ GIÁM ĐỐC

Ký bởi: Sở Công thương (M)
Thời gian ký: 17/09/2026 13:40:44



Trần Văn Cường